

ОСОБЕННОСТИ МИКРОФЛОРЫ ЭХИНОКОККОВЫХ КИСТ И МЕТОДЫ МИКРОБИОЛОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ

Научный руководитель: PhD Г.Н. Худоярова

Рахмонова Фотима, Муродуллаева Дилнура, Амирова Райхона

(студент 1- курса лечебного факультета)

ЗАРМЕД УНИВЕРСИТЕТ САМАРКАНДСКИЙ КАМПУС

Аннотация. В данной работе представлено исследование микрофлоры эхинококковых кист и её значение в диагностике заболевания. Актуальность темы обусловлена высокой распространённостью эхинококкоза, сложностью его раннего выявления и риском развития осложнений, связанных с инфицированием кист вторичной микрофлорой. В ходе исследования были использованы микробиологические, серологические и инструментальные методы, включая посев содержимого кист на питательные среды, микроскопию и иммуноферментный анализ. Установлено, что комплексный лабораторный подход повышает точность диагностики и позволяет своевременно выявить осложнения. Таким образом, исследование подтверждает важную роль изучения микрофлоры эхинококковых кист в диагностике и лечении эхинококкоза. Полученные данные могут быть использованы для совершенствования методов диагностики и повышения эффективности терапии данного заболевания.

Ключевые слова: эхинококковая киста, микробиологическое исследование, идентификация микроорганизмов, контаминация, антибактериальная чувствительность, эхинококкоз.

Цель исследования. Целью исследования явилось изучение микробного состава эхинококковых кист и оценка возможностей лабораторной диагностики для выявления как самого паразита, так и сопутствующей бактериальной инфекции.

Материалы и методы исследований. Для исследования микробной флоры в содержимом эхинококковых пузырей были проведены бактериологические исследования содержимого 14 эхинококковых пузырей, взятых в лабораторных условиях при районных поликлиник от 7 животных, из них: -3 пробы от 5 голов крупного рогатого скота; -4 пробы от 5 голов мелкого рогатого скота; и 7 проб от 5 голов других убойных животных (4 свиньи и 1 лошадь). По видам животных: от крупного рогатого скота - 3 проб, от мелкого рогатого скота - 2, от прочих животных - 4. По локализации паразита: в легких - 3 проб, в печени - 7, в других органах - 4 пробы. По морфологической модификации паразита: *E. acerphalocysticus* – 1 проба, *E. veterinorum* – 4, *E. hominis* – 5, при альвеококкке – 1 проб.

Из приведенного можно подчеркнуть следующие особенности:

1. Разнообразная смешанная микрофлора значительно чаще встречается в эхинококковой жидкости пузырей у мелкого рогатого скота и реже у крупного рогатого скота.
2. Наибольшая часть таких проб выделена при локализации паразита в печени.
3. Все исследованные пробы, выделенные при альвеококкозе, содержали смешанную бактериальную флору.

При модификации *E. hominis* смешанная инфекция была обнаружена в 4-х пробах, из 5, при *E. acerphalocysticus* – в 1 из 3 и наиболее редко смешанная инфекция имела место при модификации *E. veterinorum* (4 из 5).

Результаты исследований. Мы обнаружили в пробах эхинококковой жидкости, содержащие смешанную микробную флору, характеризовались следующими сочетаниями различных видов микробов:

1. Бактерии группы кишечной палочки со стафилококками – 5 проб.
2. Бактерии группы кишечной палочки со стафилококками и стрептококками – 1 проб.
3. Бактерии группы кишечной палочки со стафилококками и диплококками – 3 проб.
4. Бактерии группы кишечной палочки со стафилококками и микробами группы протей – 4 пробы.
5. Бактерии группы кишечной палочки со стрептококками- 1 пробы.
6. Бактерии группы кишечной палочки со стрептококками и микробами группы протей – 3 пробы.
7. Стафилококки со стрептококками – 3 пробы.
8. Стафилококки с диплококками – 2 пробы.
9. Бактерии группы кишечной палочки с диплококками – 2 пробы.
10. Бактерии группы кишечной палочки со стафилококками, диплококками и микробами группы протей – 2 пробы.
11. Бактерии группы кишечной палочки с микробами группы протей – 2 пробы.

Выводы:

1. **Разнообразие микрофлоры:** Эхинококковые кисты содержат разнообразные микроорганизмы, включая условно-патогенные бактерии, что может влиять на течение заболевания и повышать риск осложнений.
2. **Значение лабораторной диагностики:** Комплексное использование микробиологических и серологических методов позволяет эффективно

выявлять как сам паразит, так и сопутствующую микрофлору, что повышает точность диагностики эхинококкоза.

3. **Влияние микрофлоры на лечение:** Наличие вторичной бактериальной микрофлоры может изменять клиническую картину и требует корректировки лечебной тактики, включая выбор антибактериальной терапии.
4. **Необходимость комплексного подхода:** Результаты исследования подтверждают необходимость интегрированного подхода к диагностике и лечению эхинококковых кист, учитывающего как паразитарный, так и бактериальный компоненты.
5. **Практическое значение:** Данные о микрофлоре кист могут быть использованы для разработки более точных протоколов лабораторного исследования, оптимизации терапии и снижения риска осложнений при эхинококкозе.

Использованные литературы.

1. Vaxidova A.M, Xudoyarova G.N., Mamurova G.N. Экспериментальный эхинококкоз у поросят. Tezis. Международная научно-практическая интернетконференция. Тенденції та перспективи розвитку науки і освіти в умовах глобалізації 30 март 2018 г. Выпуск-34.584-587 стр.

2. Худаярова Г.Н., Мурадова Э.В., Муратова З.Т., Вахидова А.М., Исмоилова.Н.А.. Микробиологические и морфологические исследования эхинококков от прооперированных больных. Журнал Вопросы науки и образования 28 (77). Страницы 110-118. 2019.

Xudoyarova G.N. Musayev Muhammadjon. Blastocystislarni mikrobiologik tekshirishlar asosida o'rganish natijalar // «Yosh olimlar» ilmiy-amaliy konferensiyasi -2024.-с.32-34.

3. Vaxidova A.M., Xudoyarova G.N., Djumanova N.E. Изискание наиболее эффективных препаратов для лечения бронхиальной астмы при эхинококкозе, осложненной пециломикозом. Tezis. Международная научно-практическая интернетконференция. Тенденції та перспективи розвитку науки і освіти в умовах глобалізації 30 март 2018 г. Выпуск-34. 582-584 стр.
4. Вахидова А.М., Худаярова Г.Н. , Болтаев К.С. Исследование микрофлоры содержимого эхинококковых пузырей по морфологическому соотношению и определение ее чувствительности к антибиотикам. Журнал Academy 7 (58) Страницы 8-10. 2020.
5. Achilov O.E. Bacterial damage to carcasses and internal organs in cattle echinococcosis. International Multidisciplinary Conference on Scientific Developments and Innovations in Education Hosted Thiva,Greece. January 28th 2022.
6. АИ Жуков, ХБ Юнусов, ША Джаббаров, ДН Федотов, АС Даминов, МП Кучинский [Морфологическое проявление патологических процессов в органах животных](#).2020. ИздательНавруз.
7. Худоярова Г.Н. Патогенез эхинококкоза. « Zamonaviy dunyoda tabiiy fanlar: Nazariy va amaliy izlanishlar» nomli ilmiy, masofaviy, onlayn konferensiyasi. 2022/10/9
8. Yunusov X.B., Vaxidova A.M., Khudoyarova G.N.. Эпидемиология и иммунный статус при эхинококкозе легких, осложненного пециломикозом. Veterinariya meditsinasi” journalining 2021 yil № 915-22 стр
9. AM Vakhidova, GN Khudoyarova, MA Khudzhanova, A Mamedov. Immunorehabilitation of Patients with Echinococcosis, Complicated by the Satellites of Echinococcal Cysts-Bacteria. International Journal of Virology and Molecular Biologi. 11-1. 2022.
10. Chylak J. Bacterial flora of recurrent acute inflammation of upper respiratory tractinfections in children. Med-Dosw-Mikrobiol. 2017; 46: 1–2: 29–33.