

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МОДЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ - ДАННЫЕ ИЗ ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Козимбек Носирбеков,

Магистрант Университета УзЖОКУ

E-mail: kozimkhabek@gmail.com

Тел: (97) 448-85-65

Аннотация: В статье рассматриваются особенности модели государственного управления в Великобритании в контексте сравнительного анализа современных управленческих систем. Особое внимание уделяется институциональной структуре, роли парламентаризма, взаимодействию исполнительной и законодательной власти, а также механизмам подотчетности и контроля. Анализируются ключевые принципы британской модели, включая верховенство права, децентрализацию и традиции административной эффективности. В работе также проводится сопоставление с другими моделями государственного управления, что позволяет выявить сильные и слабые стороны британского подхода и определить возможности его адаптации в иных национальных контекстах.

Ключевые слова: государственное управление, сравнительный анализ, Великобритания, парламентаризм, исполнительная власть, законодательная власть, институциональная система, публичное администрирование, децентрализация, верховенство права.

ВВЕДЕНИЕ

Современные процессы глобализации и усложнения общественно-политических систем обуславливают необходимость углубленного изучения различных моделей государственного управления. Особое место в данном

контексте занимает модель Великобритании, которая считается одной из старейших и наиболее устойчивых в мире. Ее институциональная структура формировалась на протяжении нескольких столетий, начиная с принятия Великой хартии вольностей, что предопределило развитие принципов верховенства права и ограниченной монархии.

Британская система государственного управления характеризуется парламентской формой правления, в рамках которой ключевую роль играет Парламент Великобритании, состоящий из Палаты общин и Палаты лордов. Исполнительная власть представлена правительством, формируемым на основе парламентского большинства, что обеспечивает высокий уровень политической ответственности. Введение института децентрализации (devolution) в конце XX века усилило автономию таких регионов, как Шотландия, Уэльс и Северная Ирландия.

Цель настоящего исследования заключается в проведении сравнительного анализа британской модели государственного управления, выявлении ее институциональных особенностей, а также определении возможностей адаптации отдельных элементов данной модели в других странах.

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Методологическую основу исследования составляют общенаучные и специальные методы анализа, применяемые в области политологии и публичного администрирования. В частности, используется сравнительно-институциональный подход, позволяющий сопоставить модель государственного управления Великобритании с иными национальными моделями.

В работе применяются методы структурно-функционального анализа, направленные на выявление роли ключевых институтов, включая Парламент Великобритании, правительство и судебную систему. Значительное внимание уделяется анализу нормативно-правовой базы, включая акты конституционного

характера, такие как Акт о правах, а также современным реформам государственного управления.

Эмпирическая база исследования включает данные международных организаций, в том числе ОЭСР и Всемирный банк, а также результаты научных исследований в области сравнительной политики и государственного управления. Использование междисциплинарного подхода позволяет обеспечить комплексность и объективность анализа.

АНАЛИЗ И ОБСУЖДЕНИЕ

Британская модель государственного управления характеризуется высокой степенью институциональной устойчивости и адаптивности. Одной из ключевых особенностей является принцип парламентского суверенитета, согласно которому Парламент Великобритании обладает высшей законодательной властью. В отличие от стран с жесткой конституцией, в Великобритании отсутствует единый кодифицированный основной закон, что обеспечивает гибкость правовой системы.

Существенным элементом является тесная взаимосвязь законодательной и исполнительной ветвей власти. Премьер-министр и кабинет министров формируются из членов парламента, что способствует эффективной реализации политических решений, однако одновременно может снижать уровень институционального разделения властей.

Реформы децентрализации, начатые в 1990-х годах, привели к передаче значительных полномочий региональным органам власти в Шотландия, Уэльс и Северная Ирландия. Это позволило повысить эффективность управления на местах, однако также создало новые вызовы, связанные с координацией политики между центром и регионами.

В сравнительном аспекте британская модель отличается высоким уровнем административной профессионализации и развитой системой публичной

службы. Согласно данным ОЭСР, Великобритания демонстрирует высокие показатели эффективности государственного управления, прозрачности и подотчетности. Однако среди проблем выделяются бюрократическая инерция и необходимость цифровой трансформации государственного сектора.

Британская модель государственного управления традиционно рассматривается в научной литературе как один из наиболее устойчивых и адаптивных типов политико-административной организации. Ее специфика обусловлена длительным историческим развитием, отсутствием кодифицированной конституции и доминирующей ролью парламентских институтов. Центральное место в системе власти занимает Парламент Великобритании, который выступает носителем суверенитета и ключевым механизмом формирования государственной политики. Принцип парламентского суверенитета означает, что парламент обладает правом принимать, изменять и отменять любые законы, что существенно отличает британскую модель от систем с жесткой конституцией, например, в США или Германии.

Одной из важнейших характеристик является тесное взаимодействие законодательной и исполнительной ветвей власти. Исполнительная власть формируется из представителей парламентского большинства, а премьер-министр фактически выступает связующим звеном между этими ветвями. Такая модель обеспечивает высокую степень политической согласованности и оперативности принятия решений. Однако в научной среде подчеркивается, что подобная система может приводить к концентрации власти в руках правящей партии, особенно в условиях стабильного парламентского большинства. Особое внимание следует уделить роли института монархии. Несмотря на формальный статус главы государства, монарх в Великобритании выполняет в основном церемониальные функции. При этом институт монархии сохраняет важное символическое значение, обеспечивая преемственность государственной власти и стабильность политической системы. Концепция «конституционной

монархии» предполагает, что все решения принимаются от имени монарха, но фактически реализуются избранными органами власти.

Значительным элементом британской модели является система децентрализации, получившая развитие в конце XX — начале XXI века. Передача полномочий региональным органам власти в Шотландия, Уэльс и Северная Ирландия позволила повысить уровень политической автономии и учитывать региональные особенности при принятии решений. В частности, создание Шотландского парламента и Уэльского Сенедда стало важным шагом на пути демократизации управления. Однако децентрализация также породила ряд проблем, связанных с распределением бюджетных ресурсов, различиями в законодательстве и потенциальными сепаратистскими тенденциями. В контексте сравнительного анализа следует отметить, что британская модель отличается высокой степенью институциональной гибкости. Отсутствие единого кодифицированного основного закона позволяет оперативно адаптировать правовую систему к изменяющимся условиям. Вместе с тем, такая гибкость вызывает дискуссии относительно уровня правовой определенности и устойчивости конституционных норм. В отличие от стран с жесткой конституцией, где изменения требуют сложных процедур, в Великобритании достаточно принятия парламентского акта.

Существенным компонентом является судебная система, обеспечивающая соблюдение принципа верховенства права. Создание Верховного суда Великобритании в 2009 году стало важным этапом институциональной реформы, направленной на усиление независимости судебной власти. Судебные органы играют ключевую роль в интерпретации законодательства и защите прав граждан, что соответствует современным стандартам правового государства. Административная система Великобритании характеризуется высоким уровнем профессионализма государственной службы. Традиционно британская гражданская служба основывается на принципах политической нейтральности, меритократии и стабильности. Согласно данным ОЭСР, британская система

публичного управления демонстрирует высокие показатели эффективности, прозрачности и качества предоставления государственных услуг. Важную роль играет развитая система подотчетности, включающая парламентский контроль, аудиторские органы и независимые комиссии.

В последние десятилетия особое значение приобрела цифровизация государственного управления. В Великобритании активно реализуются программы электронного правительства, направленные на повышение доступности и качества государственных услуг. Создание Government Digital Service стало важным шагом в модернизации административной системы. Электронные платформы позволяют гражданам взаимодействовать с государственными органами в онлайн-режиме, что снижает административные издержки и повышает уровень прозрачности. Однако, несмотря на значительные достижения, британская модель сталкивается с рядом вызовов. Одним из них является проблема бюрократической инерции, которая проявляется в медленной адаптации отдельных государственных структур к современным требованиям. Кроме того, усложнение социальной и экономической среды требует постоянного совершенствования механизмов управления. Важным фактором, оказавшим влияние на систему государственного управления, стало событие Брексит. Выход из Европейского союза привел к необходимости пересмотра значительного объема нормативно-правовых актов и перераспределения полномочий между национальными и наднациональными институтами. Это событие продемонстрировало как гибкость британской системы, так и наличие институциональных рисков, связанных с крупномасштабными политическими трансформациями.

В сравнении с континентальными европейскими моделями британская система отличается меньшей степенью формализации и большей ролью политических традиций. Так называемая «неписаная конституция» включает в себя не только законодательные акты, но и конституционные обычаи, судебные прецеденты и доктринальные положения. Это создает уникальную правовую

среду, в которой значительную роль играют неформальные институты. Отдельного внимания заслуживает механизм парламентского контроля. В рамках деятельности Парламент Великобритании функционируют специализированные комитеты, осуществляющие надзор за деятельностью исполнительной власти. Практика парламентских слушаний и отчетности министров способствует повышению прозрачности и подотчетности государственного управления.

С точки зрения сравнительного анализа, британская модель может быть сопоставлена с президентскими системами, где наблюдается более жесткое разделение властей. В отличие от них, британская система обеспечивает более тесную координацию между ветвями власти, что способствует оперативности принятия решений, но одновременно требует эффективных механизмов контроля для предотвращения злоупотреблений. Таким образом, анализ показывает, что модель государственного управления Великобритании представляет собой сложную и многокомпонентную систему, сочетающую в себе элементы традиции и инновации. Ее ключевыми преимуществами являются институциональная гибкость, развитая система парламентского контроля, высокий уровень профессионализма государственной службы и способность к адаптации в условиях глобальных изменений.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Проведенный анализ показывает, что модель государственного управления Великобритания обладает рядом существенных преимуществ, включая институциональную гибкость, развитую систему парламентского контроля и высокий уровень профессионализма государственной службы. Историческая эволюция данной модели, начиная с Великой хартии вольностей и Акт о правах, сформировала устойчивую правовую и политическую систему. В то же время выявлены определенные ограничения, связанные с недостаточной формализацией конституционных норм, а также с усложнением управления в

условиях децентрализации. В связи с этим представляется целесообразным дальнейшее развитие механизмов межуровневой координации и внедрение цифровых технологий в систему государственного управления.

Для стран, стремящихся модернизировать свои управленческие системы, рекомендуется учитывать опыт Великобритании в части развития парламентских институтов, повышения прозрачности деятельности органов власти и укрепления принципов верховенства права. Однако адаптация данной модели должна осуществляться с учетом национальных особенностей и институциональной специфики каждой страны.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Dicey A. V. Introduction to the Study of the Law of the Constitution. — London: Macmillan, 2019.
2. Bogdanor Vernon The New British Constitution. — Oxford: Hart Publishing, 2009.
3. Kingdom John Government and Politics in Britain: An Introduction. — Cambridge: Polity Press, 2015.
4. McLean Iain, McMillan Alistair State of the Union: Unionism and the Alternatives in the United Kingdom since 1707. — Oxford: Oxford University Press, 2015.
5. Rhodes R. A. W. Understanding Governance: Policy Networks, Governance, Reflexivity and Accountability. — Buckingham: Open University Press, 2017.
6. ОЭСР Government at a Glance: United Kingdom. — Paris: OECD Publishing, 2023.
7. Dunleavy Patrick - Digital Era Governance. *Digital Era Governance: IT Corporations, the State, and E-Government*. Oxford University Press, 2006.
8. Pollitt Christopher - Public Management Reform. *Public Management Reform: A Comparative Analysis*. Oxford University Press, 2004.

9. Bevir Mark - Democratic Governance. *Democratic Governance*. Princeton University Press, 2010.
10. UK Government. *Gov.uk* – Official website of the UK Government. Доступ: <https://www.gov.uk>